



**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 7 listopada 2024 roku**

Sąd Rejonowy w Tamowskich Górach, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący - sędzia Elżbieta Mężyk

Protokolant - Agata Labisz

w obecności prokuratora Barbary Wilmowicz

po rozpoznaniu w dniu 17.05.2023r., 19.06.2023r., 21.06.2023r., 14.07.2023r., 21.07.2023r., 11.10.2023r., 23.10.2023r., 1.12.2023r., 17.01.2024r., 21.02.2024r., 15.03.2024r., 25.10.2024r. sprawy z oskarżenia Prokuratury Okręgowej w Gliwicach przeciwko:

**1) Danucie Olszak – Koziółek zd. Olszak, córce Konrada i Teresy zd. Plusczyk ur. 6 listopada 1965 roku w Piekarach Śląskich** oskarżonej o to, że:

**I)** w nocy z 15 na 16 kwietnia 2017 roku w Piekarach Śląskich, będąc zobowiązaną do wykonywania czynności opiekuna medycznego w Piekarskim Centrum Medycznym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piekarach Śląskich – Szpitalu Miejskim w Piekarach Śląskich, a także pełniąc w tej jednostce funkcję pielęgniarki koordynującej na Oddziale Chirurgii Ogólnej i Endokrynologicznej, umyślnie naraziła Stanisława Pająka, wobec którego ciążył na niej obowiązek opieki, na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, wskutek popełnienia błędu medycznego o charakterze terapeutycznym, polegającego na nieprzewodzeniu właściwej, zgodnej z regułami sztuki, obserwacji pokrzywdzonego po przeprowadzonym w dniu 15 kwietnia 2017 roku zabiegu operacyjnego usunięcia wyrostka robaczkowego i uchyłku Meckela, w tym w szczególności poprzez zaniechanie przeprowadzenia cyklicznych pomiarów tętna i ciśnienia oraz stwierdzaniu ogólnego stanu przytomności i samopoczucia pacjenta, w konsekwencji czego nie zdiagnozowano u pokrzywdzonego we właściwym czasie krwawienia w ilości 2.000 ml do jamy otrzewnej, prowadzącego do ostrej niewydolności krążeniowo – oddechowej skutkującej zgonem pokrzywdzonego

**to jest o popełnienie przestępstwa z art. 160 § 2 kk**

**II)** w dniu 16 kwietnia 2017 roku w Piekarach Śląskich, działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, jako osoba uprawniona do wystawienia dokumentu z tytułu pełnienia funkcji pielęgniarki na Oddziale Chirurgii Ogólnej i Endokrynologicznej Piekarskiego Centrum Medycznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piekarach Śląskich – Szpitalu Miejskim w Piekarach Śląskich, sprawującej opiekę nad hospitalizowanym pacjentem Stanisławem Pająkiem, w dokumencie „Karta indywidualnej opieki pielęgniarskiej” poświadczyła nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że w IV części dokumentu oznaczonej jako „bieżąca ocena stanu zdrowia pacjenta i podjętych działań pielęgniarskich” w rubryce szóstej, odnotowała wykonanie o godzinie 23:00 pomiaru ciśnienia Stanisława Pająka oraz wynik pomiaru, podczas, gdy w rzeczywistości pomiar ten nie został wykonany

**to jest o popełnienie przestępstwa z art. 271 § 1 kk**

**2) Ewie Szczerbie zd. Skowron, córce Jana i Wandy zd. Błaszczyk, ur. 21 czerwca 1965 roku w Świerklańcu oskarżonej o to, że:**

**III)** w nocy z 15 na 16 kwietnia 2017 roku w Piekarach Śląskich, będąc zatrudniona jako pielęgniarka Oddziale Chirurgii Ogólnej i Endokrynologicznej Piekarskiego Centrum Medycznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piekarach Śląskich – Szpitalu Miejskim w Piekarach Śląskich, umyślnie naraziła Stanisława Pajaka, wobec którego ciążył na niej obowiązek opieki, na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, wskutek popełnienia błędu medycznego o charakterze terapeutycznym, polegającego na nieprzewodzeniu właściwej, zgodnej z regułami sztuki, obserwacji pokrzywdzonego po przeprowadzonym w dniu 15 kwietnia 2017 roku zabiegu operacyjnego usunięcia wyrostka robaczkowego i uchyłku Meckela, w tym w szczególności poprzez zaniechanie przeprowadzenia cyklicznych pomiarów tętna i ciśnienia oraz stwierdzaniu ogólnego stanu przytomności i samopoczucia pacjenta, w konsekwencji czego nie zdiagnozowano u pokrzywdzonego we właściwym czasie krwawienia w ilości 2.000 ml do jamy otrzewnej, prowadzącego do ostrej niewydolności krążeniowo – oddechowej skutkującej zgonem pokrzywdzonego

**to jest o popełnienie przestępstwa z art. 160 § 2 kk**

**IV)** w dniu 16 kwietnia 2017 roku w Piekarach Śląskich, działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, jako osoba uprawniona do wystawienia dokumentu z tytułu pełnienia funkcji pielęgniarki na Oddziale Chirurgii Ogólnej i Endokrynologicznej Piekarskiego Centrum Medycznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piekarach Śląskich – Szpitalu Miejskim w Piekarach Śląskich, sprawującej opiekę nad hospitalizowanym pacjentem Stanisławem Pajakiem, w dokumencie „Karta indywidualnej opieki pielęgniarskiej” poświadczyła nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że w IV części dokumentu oznaczonej jako „bieżąca ocena stanu zdrowia pacjenta i podjętych działań pielęgniarskich” w rubryce szóstej, odnotowała wykonanie o godzinie 23:00 pomiaru ciśnienia Stanisława Pajaka oraz wynik pomiaru, podczas, gdy w rzeczywistości pomiar ten nie został wykonany

**to jest o popełnienie przestępstwa z art. 271 § 1 kk**

**V)** w dniu 6 października 2017 roku w Gliwicach, składając jako świadek zeznania mające służyć za dowód w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w Gliwicach w sprawie o sygn. akt PO I Ds. 87.2017, będąc pouczona o treści art. 233 § 1a kk, to jest penalizacji zeznawania nieprawdy lub zatajenia prawdy z obawy przed grożącą odpowiedzialnością karną oraz wynikającym z treści art. 183 § 1 kpk prawie odmowy odpowiedzi na pytanie jeżeli jej udzielenie mogłoby narazić świadka na odpowiedzialność za przestępstwo, zeznała nieprawdę co do okoliczności związanych z czynnościami pielęgniarskimi wykonywanymi przez nią oraz Danutę Olszak – Koziółek w związku z pobytem Stanisława Pajaka na Oddziale Chirurgii Ogólnej i Endokrynologicznej Piekarskiego Centrum Medycznego – Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich po przeprowadzonym w dniu 15 kwietnia 2017 roku zabiegu operacyjnego usunięcia ciśnienia tego pacjenta o godzinie 23:00 dnia 15 kwietnia 2017 roku przez Danutę Olszak – Koziółek, godziny odłączenia pacjenta od podawania tlenu, godziny nawiązania ostatniego bezpośredniego słownego kontaktu z pokrzywdzoną, dokonywaniu pomiarów pulsu u pacjenta po odłączeniu odeń kroplówek, czasu okoliczności dokonania wpisu w dokumencie „karta indywidualnej opieki pielęgniarskiej” w jego IV części, oznaczonej jako „bieżąca ocena stanu zdrowia pacjenta i podjętych działań pielęgniarskich”, w rubryce szóstej, przy czym w toku wskazanego wyżej

przesłuchania w fazie zadawania świadkowi pytań, dobrowolnie sprostowała opisane fałszywe zeznania

**to jest o popełnienie przestępstwa z art. 233 § 1a kk**

**- o r z e k a -**

1. oskarżoną **Danutę Olszak – Koziółek** uznaje za winną tego, że w nocy z 15 na 16 kwietnia 2017 roku w Piekarach Śląskich, będąc zobowiązaną do wykonywania czynności opiekuna medycznego w Piekarskim Centrum Medycznym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piekarach Śląskich – Szpitalu Miejskim w Piekarach Śląskich, a także pełniąc w tej jednostce funkcję pielęgniarki koordynującej na Oddziale Chirurgii Ogólnej i Endokrynologicznej, przewidując możliwość narażenia na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu pokrzywdzonego Stanisława Pająka, wobec którego ciążył na niej obowiązek opieki, naraziła ww na taki skutek poprzez popełnienie błędu medycznego o charakterze terapeutycznym, polegającego na nieprzewodzeniu właściwej, zgodnej z regułami sztuki, posiadanymi kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem życiowym oraz należytą starannością obserwacji pokrzywdzonego po przeprowadzonym w dniu 15 kwietnia 2017 roku zabiegu operacyjnego usunięcia wyrostka robaczkowego i uchyłku Meckela, w tym w szczególności poprzez zaniechanie przeprowadzenia cyklicznych pomiarów tętna i ciśnienia oraz stwierdzaniu ogólnego stanu zdrowia, w tym przytomności i samopoczucia pacjenta, w konsekwencji czego nie zdiagnozowano u pokrzywdzonego we właściwym czasie krwawienia w ilości 2.000 ml do jamy otrzewnej, prowadzącego do ostrej niewydolności krążeniowo – oddechowej skutkującej zgonem pokrzywdzonego, to jest popełnienia przestępstwa z art. 160 § 2 kk i za to na mocy art. 160 § 2 kk wymierza jej karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. oskarżoną **Danutę Olszak – Koziółek** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w punkcie II (drugim), wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 271 § 1 kk i za to na mocy art. 271 § 1 kk wymierza jej karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

3. na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone w punkcie 1 (pierwszym) i 2 (drugim) kary pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonej **Danucie Olszak – Koziółek** karę łączną 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

4. oskarżoną **Ewę Szczerbę** uznaje za winną tego, że w nocy z 15 na 16 kwietnia 2017 roku w Piekarach Śląskich, będąc zatrudnioną jako pielęgniarka na Oddziale Chirurgii Ogólnej i Endokrynologicznej Piekarskiego Centrum Medycznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piekarach Śląskich – Szpitalu Miejskim w Piekarach Śląskich przewidując możliwość narażenia na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu pokrzywdzonego Stanisława Pająka, wobec którego ciążył na niej obowiązek opieki, naraziła ww na taki skutek poprzez popełnienie błędu medycznego o charakterze terapeutycznym, polegającego na nieprzewodzeniu właściwej, zgodnej z regułami sztuki, posiadanymi kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem życiowym oraz należytą starannością obserwacji pokrzywdzonego po przeprowadzonym w dniu 15 kwietnia 2017 roku zabiegu operacyjnego usunięcia wyrostka robaczkowego i uchyłku Meckela, w tym w szczególności poprzez zaniechanie przeprowadzenia cyklicznych pomiarów tętna i ciśnienia oraz stwierdzaniu ogólnego stanu zdrowia, w tym przytomności i samopoczucia pacjenta, w konsekwencji czego nie zdiagnozowano u pokrzywdzonego we właściwym czasie krwawienia w ilości 2.000 ml do jamy

otrzewnej, prowadzącego do ostrej niewydolności krążeniowo – oddechowej skutkującej zgonem pokrzywdzonego, to jest popełnienia przestępstwa z art. 160 § 2 kk i za to na mocy art. 160 § 2 kk wymierza jej karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

5. oskarżoną **Ewę Szczerbę** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w punkcie IV (czwartym), wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 271 § 1 kk i za to na mocy art. 271 § 1 kk wymierza jej karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

6. oskarżoną **Ewę Szczerbę** uniewinnia od popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w punkcie V (piątym);

7. na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone w punkcie 4 (czwartym) i 5 (piątym) kary pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonej **Ewie Szczerbie** karę łączną 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

8. na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej **Danuty Olszak – Koziolak** tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę na rzecz oskarżycieli posiłkowych Grzegorza Pająka i Kariny Grondys kwoty po 15.000 (piętnaście tysięcy) złotych;

9. na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej **Ewy Szczerby** tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę na rzecz oskarżycieli posiłkowych Grzegorza Pająka i Kariny Grondys kwoty po 15.000 (piętnaście tysięcy) złotych;

10. na mocy art. 627 kpk zasądza solidarnie od oskarżonych **Danuty Olszak – Koziolak** oraz **Ewy Szczerby** na rzecz oskarżycieli posiłkowych Grzegorza Pająka i Kariny Grondys kwoty po 3.792 (trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt dwa) złote tytułem zwrotu kosztów ustanowienia w sprawie pełnomocnika z wyboru;

11. na mocy art. 627 kpk, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych **Danuty Olszak – Koziolak** oraz **Ewy Szczerby** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe obejmujące opłatę w kwocie po 180 (sto osiemdziesiąt) złotych i wydatki w kwocie po 16.781,22 (szesnaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt jeden złotych 22/100) złotych.



Na oryginalno właściwe podpisy  
Wyroki/ postanowienia są są prawomocne  
z dniem ..... 26.09.2025  
Tarnowska Góra, dnia 11.03.2026  
Kierownik Sekretariatu  
STARSZA  
PROTOKOLANTKA SĄDOWA  
mgr Esztera Gubela



otrzewnej, prowadzącego do ostrej niewydolności krążeniowo – oddechowej skutkującej zgonem pokrzywdzonego, to jest popełnienia przestępstwa z art. 160 § 2 kk i za to na mocy art. 160 § 2 kk wymierza jej karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

5. oskarżoną **Ewę Szczerbę** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w punkcie IV (czwartym), wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 271 § 1 kk i za to na mocy art. 271 § 1 kk wymierza jej karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

6. oskarżoną **Ewę Szczerbę** uniewinnia od popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w punkcie V (piątym);

7. na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone w punkcie 4 (czwartym) i 5 (piątym) kary pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonej **Ewie Szczerbie** karę łączną 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

8. na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej **Danuty Olszak – Koziolak** tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę na rzecz oskarżycieli posiłkowych Grzegorza Pająka i Kariny Grondys kwoty po 15.000 (piętnaście tysięcy) złotych;

9. na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej **Ewy Szczerby** tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę na rzecz oskarżycieli posiłkowych Grzegorza Pająka i Kariny Grondys kwoty po 15.000 (piętnaście tysięcy) złotych;

10. na mocy art. 627 kpk zasądza solidarnie od oskarżonych **Danuty Olszak – Koziolak** oraz **Ewy Szczerby** na rzecz oskarżycieli posiłkowych Grzegorza Pająka i Kariny Grondys kwoty po 3.792 (trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt dwa) złote tytułem zwrotu kosztów ustanowienia w sprawie pełnomocnika z wyboru;

11. na mocy art. 627 kpk, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych **Danuty Olszak – Koziolak** oraz **Ewy Szczerby** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe obejmujące opłatę w kwocie po 180 (sto osiemdziesiąt) złotych i wydatki w kwocie po 16.781,22 (szesnaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt jeden złotych 22/100) złotych.



Na oryginala właściwe podpisy  
wyrzek/posunięcia jest prawomocne  
z dniem 26.09.2025  
Tarnobrzeg, dnia 11.03.2026  
Kierownik Sekretariatu  
STANISŁAW  
PROTOKOLANT SĄDOWY  
mgr Barbara Gubala